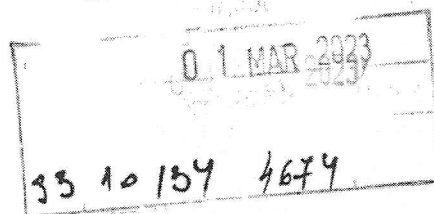




Република Србија
Министарство унутрашњих послова
Секретаријат
Одељење за обраду података, притужбе и
сарадњу са независним телима
02/4 број: 072/ /21-26
Датум: 22.2.2023. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА



ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

Београд
ул. Делиградска бр. 16

Веза: Ваш бр. 3310-134/21, дел. број 1016 од 18.1.2023 .године

Поштовани,

Поводом вашег акта који сте затражили допунске информације у вези поступања овог Министарства у односу на упућене препоруке, а у вези са садржином притужбе грађанина из , обавештавамо Вас да су полицијски службеници Одељења за контролу рада, Полицијска управа за град Београд, извршили одговарајуће провере, а након спроведеног поступка полицијски службеник Одељења за контролу рада је сачинио посебан извештај, који вам се у смислу одговора, доставља у прилогу.

С поштовањем,

НАЧЕЛНИК ОДЕЉЕЊА





Република Србија
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
Дирекција полиције
Полицијска управа за град Београд
Одељење за контролу рада
.1.2.број . /2021
09. фебруар 2023. године
Београд

ИЗВЕШТАЈ

Дана 06.02.2023. године Полицијској управи за град Београд актом Одељења за обраду података, притужбе и сарадњу са независним телима, Секретаријата 02/4 број: 072/./21-24 од 01.02.2022. године наложено је извештавање на околности окончања притужбеног поступка по притужби , односно поступању по препорукама Заштитника грађана.

Увидом у евиденције Одељења за контролу рада утврђено је да је дана 18.07.2020. године на писарници Полицијске управе за град Београд запримљена притужба у којој се притужио на полицијске службенике Полицијске станице Сурчин у вези догађаја од 11.06.2020. године. У притужби је господин навео да је дана 11.06.2020. године пријавио кривично дело из члана 212. Кривичног законика али да је поступајући полицијски службеник одбацио његов захтев да се изврши увиђај у циљу обезбеђења доказа, већ га је упутио на приватну тужбу. Такође, господин је навео да је дана 09.07.2020. године приступио у службене просторије Полицијске станице Сурчин и захтевао издавање копије одговора, по претходно поднетом захтеву, али да га је командир одбио уз речи „иди кући и чекај“.

Од стране начелника Полицијске станице Сурчин, потпуковника полиције сходно члану 235. Закона о полицији и Правилнику о притужбеном поступку у Министарству унутрашњих послова спроведен је првостепени поступак решавања предметне притужбе којом приликом је заузет став да се изречени наводи господина нису могли потврдити као тачни односно да није било пропуста у поступању и , полицијских службеника Полицијске станице Сурчин. Дана 28.07.2020. године приликом сачињавања записника о разматрању притужбе, притужилац није се сагласио са ставом првостепеног органа због чега је комплетан притужбени предмет дана 04.08.2020. године достављен Комисији као другостепеном органу за решавање притужбе.

Напомињемо, да је услед пандемије изазване вирусом COVID-19 и епидемиолошке ситуације у Републици Србији у периоду од 13.04.2020. године до априла месеца 2021. нису одржаване седнице Комисија што је довело до застоја у решавању притужбених предмета. Делимичан наставак рада Комисије за решавање притужбе уследио је од априла 2021. године до 30.08.2021. године када су истекла решења члановим Комисије за притужбе у Полицијској управи за град Београд.

Притужбени предмет господина _____ додељен је у рад Комисији чији је председник _____. Напомињемо, да у свом изјашњењу у вези поступања и заседања Комисије по овом предмету, _____ наводи да је у моменту задужења конкретног притужбеног предмета већ имао на задужењу предмете који су били у поступању. Због те чињенице као и чињенице о повећаном обиму редовних радних обавеза, његовог права на коришћење годишњег одмора није било могуће остварити већи број заседања и самим тим окончати поступање по притужбеном предмету.

Након формирања Комисије за решавање притужбе у Полицијској управи за град Београд, дана 30.09.2022. године у службеним просторијама Полицијске управе за град Београд одржана је седница Комисије поводом разматрања притужбе поднете од стране _____ из _____ на поступања полицијских службеника Полицијске станице Сурчин, којом приликом је донета одлука да је предметна притужба неоснована.

Дана 30.09.2022. године, притужиоцу _____ је од стране председника Комисије, потпуковника полиције _____, упућено обавештење о одлуци Комисије за решавање притужби у Полицијској управи за град Београд. Сходно члану 30. став 3. Правилника о притужбеном поступку у Министарству унутрашњих послова, о исходу притужбеног поступка обавештени су притуженици _____ и _____, достављањем копије обавештења упућеног притужиоцу.

Полицијска управа за град Београд ће у будућем раду притужбене поступке спроводити ажурно и ефикасно, а у складу са одредбама Закона о полицији, Правилником о притужбеном поступку у Министарству унутрашњих послова и Закона о општем управном поступку.

Подносилац извештаја
мајор полиције